

# RÚBRICA CARRERAS TÉCNICAS

RES. 6179/25



## FUNDAMENTACIÓN

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Pertinencia y solidez de la fundamentación</b>	1,75	Fundamentación sólida, pertinente y vinculada al campo técnico-profesional	1,75	Presenta solidez parcial o débil vinculación con el campo	1	Débil o poco pertinente	0,50 / 0
<b>Articulación con diseño curricular, normativa y líneas transversales (ESI, Género, Cultura Digital, EAI, DDHH)</b>	2	Integra normativa y líneas transversales con enfoque técnico-profesional	2	Integración parcial o poco desarrollada	1,25	Escasa o inexistente	0,50 / 0
<b>Inserción de la UC en la carrera y articulación con otras UC</b>	1,5	Ubicación clara y articulación con trayecto formativo y profesional	1,5	Menciona inserción con débil articulación	0,75	No se evidencia articulación	0,25 / 0
<b>Marco epistemológico, didáctico y articulación con el perfil profesional</b>	2	Marco claro, consistente y articulado con competencias profesionales	2	Presenta marco con escasa relación al perfil profesional	1,25	Confuso o desvinculado	0,50 / 0
<b>Referencia al contexto, sector socio-productivo y estudiantes</b>	1,5	Contextualización clara vinculada al entorno productivo y perfil del estudiante	1,5	Referencia general o poco desarrollada	0,75	No contextualiza	0,25 / 0
<b>Coherencia con el desarrollo de la propuesta</b>	1,25	Total coherencia con enfoque técnico y propuesta formativa	1,25	Coherencia parcial	0,75	Incoherente	0,25 / 0

En carreras técnicas, la fundamentación se valora con 10 puntos priorizando la vinculación con el perfil profesional y el sector socio-productivo, junto con la coherencia teórico-didáctica y la articulación con el diseño curricular y la normativa vigente.

Se refuerza especialmente:

- vinculación con el perfil profesional del egresado
- relación con el sector socio-productivo
- integración teoría-práctica con sentido aplicado
- coherencia con la formación técnica



## PROPÓSITOS DE ENSEÑANZA

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Claridad de los propósitos en relación con el perfil profesional</b>	0,5	Propósitos claros, precisos y alineados al perfil profesional	0,5	Claridad parcial o débil vinculación	0,25	Confusos o no vinculados	0,10 / 0
<b>Integración reflexiva teoría-práctica (posicionamiento profesional)</b>	0,6	Integra teoría-práctica con enfoque profesional y crítico	0,6	Integración parcial	0,35	Escasa o inexistente	0,10 / 0
<b>Abordaje de problemáticas de las prácticas profesionales</b>	0,45	Aborda problemáticas reales del campo técnico	0,45	Mención general	0,25	No se evidencia	0,10 / 0
<b>Sentido y contribución de la UC al perfil profesional</b>	0,5	Claramente definido y vinculado al desempeño profesional	0,5	Definición parcial	0,25	No se explicita	0,10 / 0
<b>Adecuación al formato de la UC, modalidad y RAM</b>	0,5	Total adecuación normativa y técnica	0,5	Adecuación parcial	0,25	No se ajusta	0,10 / 0
<b>Vinculación con el sector socio-productivo</b>	0,45	Vinculación clara con el campo laboral y productivo	0,45	Vinculación general	0,25	No se evidencia	0,10 / 0

En el apartado Propósitos de enseñanza, en carreras técnicas, se prioriza la claridad en relación con el perfil profesional, la integración entre teoría y práctica y la vinculación con el sector socio-productivo, valorando su aporte a la formación para el desempeño laboral.

Se prioriza:

- alineación con el perfil profesional
- resolución de problemáticas reales del campo laboral
- articulación con el sector socio-productivo
- integración teoría-práctica con sentido aplicado



## CONTENIDOS

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regulares	Puntaje
<b>Selección, organización, jerarquización y secuenciación de los contenidos</b>	0,7	Organización clara, progresiva y coherente con el desarrollo de capacidades profesionales	0,7	Presenta organización con algunas inconsistencias	0,4	Desorganizada o incoherente	0,15 / 0
<b>Correspondencia con los contenidos mínimos del diseño curricular</b>	0,6	Total correspondencia con el diseño curricular	0,6	Correspondencia parcial	0,35	Escasa o inexistente	0,10 / 0
<b>Pertinencia de los contenidos (relevancia, actualización y coherencia con el sector socio-productivo)</b>	0,7	Contenidos pertinentes, actualizados y vinculados al sector productivo	0,7	Parcialmente pertinentes o actualizados	0,4	No pertinentes o desactualizados	0,15 / 0
<b>Relación o articulación con problemáticas del campo profesional</b>	0,5	Clara vinculación con situaciones reales del campo laboral	0,5	Relación general o poco desarrollada	0,25	No se evidencia	0,10 / 0
<b>Incorporación de problemáticas significativas y actualizadas respecto al perfil profesional</b>	0,5	Integra problemáticas actuales relevantes para el perfil profesional	0,5	Incorporación parcial o poco actualizada	0,25	No se evidencia	0,10 / 0

En el apartado Contenidos, en carreras técnicas, se prioriza la correspondencia con los contenidos mínimos del diseño curricular, la pertinencia y actualización en relación con el sector socio-productivo y la incorporación de problemáticas relevantes para el perfil profesional.

Se prioriza:

- alineación con contenidos mínimos obligatorios
- actualización respecto al sector socio-productivo
- inclusión de problemáticas reales y actuales
- vinculación directa con el perfil profesional

Se recuerda que los diseños curriculares son prescriptivos, por lo tanto TODOS los contenidos del diseño deben ser incorporados en este apartado.



## BIBLIOGRAFÍA

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Actualización y pertinencia de la bibliografía en relación con los contenidos</b>	0,75	Bibliografía actualizada, pertinente y vinculada al campo técnico-profesional	0,75	Parcialmente pertinente o poco actualizada	0,5	Desactualizada o no pertinente	0,25 / 0
<b>Presentación detallada por unidades (capítulos/páginas) y coherente con la carga horaria de la UC</b>	0,75	Organización clara, detallada y coherente con la planificación	0,75	Presenta organización con faltantes	0,5	Desordenada o incompleta	0,25 / 0
<b>Distinción entre bibliografía obligatoria y ampliatoria con justificación</b>	0,75	Diferenciación clara y fundamentada en función del perfil profesional	0,75	Diferenciación parcial o sin justificación suficiente	0,5	No distingue o es confusa	0,25 / 0
<b>Bibliografía complementaria del docente para la construcción de la propuesta pedagógica</b>	0,75	Pertinente, actualizada y vinculada al campo técnico	0,75	Presente pero poco desarrollada o poco relevante	0,5	Escasa o inexistente	0,25 / 0

En el apartado Bibliografía, en carreras técnicas, se valora especialmente la actualización y pertinencia en relación con el campo profesional, la organización por unidades y la diferenciación entre materiales obligatorios y ampliatorios en función del perfil de egreso, la diferenciación entre bibliografía obligatoria y ampliatoria, y el sustento teórico del docente, en coherencia con la propuesta pedagógica.

Se evalúa:

- actualización en relación con avances tecnológicos y del sector productivo
- coherencia con los contenidos y la formación profesional
- uso de bibliografía como soporte de la práctica técnica
- rol del docente como referente en la selección de fuentes especializadas



## MARCO METODOLÓGICO

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
Caracterización y ejemplificación de una secuencia de clases	1,25	Secuencia clara, detallada y coherente con el enfoque técnico	1,25	Secuencia presente pero poco desarrollada	0,75	No se evidencia o es confusa	0,25 / 0
Adecuación al formato de la UC, modalidad y régimen (DC y RAM)	1,25	Total adecuación a la lógica de la formación técnica	1,25	Adecuación parcial	0,75	No se ajusta	0,25 / 0
Coherencia entre propósitos, contenidos, actividades, recursos y bibliografía	1,75	Coherencia integral orientada al desempeño profesional	1,75	Coherencia parcial	1	Incoherente	0,50 / 0
Diversidad, pertinencia y sentido formativo de las estrategias	1,25	Estrategias variadas, pertinentes y con enfoque profesionalizante	1,25	Poca diversidad o pertinencia parcial	0,75	Estrategias inadecuadas	0,25 / 0
Actividades de lectura y escritura para la construcción de saberes disciplinares	1	Actividades integradas y significativas para el campo técnico	1	Actividades presentes pero poco desarrolladas	0,6	Escasas o inexistentes	0,20 / 0
Fundamentación teórico-pedagógica de las decisiones metodológicas	1	Fundamentación sólida vinculada a la enseñanza técnica	1	Fundamentación general	0,6	Sin fundamentación	0,20 / 0
Propuestas de integración de saberes y proyectos con otras UC	1,25	Integración clara mediante proyectos o trayectos formativos	1,25	Integración parcial	0,75	No se evidencia	0,25 / 0
Abordaje de problemáticas reales del sector socio-productivo (taller/lab/PP)	1,25	Integra situaciones reales y vinculación con la comunidad	1,25	Presencia parcial o poco desarrollada	0,75	No se evidencia	0,25 / 0
Abordaje de ejes transversales ETP (socio-técnico, digital, ambiente, ESI)	1	Integración clara y pertinente de los ejes	1	Integración parcial	0,6	No se evidencia	0,20 / 0

En el apartado marco metodológico, en carreras técnicas, se prioriza la enseñanza situada en problemáticas reales del sector socio-productivo, la integración de saberes mediante proyectos y la coherencia de la propuesta, considerando además la inclusión de los ejes transversales de la Educación Técnico Profesional.

Se prioriza:

- enseñanza situada en problemas reales
- desarrollo de competencias profesionales
- trabajo por proyectos integradores
- articulación con Práctica Profesionalizante
- integración de los ejes de la ETP
- vinculación con el sector socio-productivo y la comunidad



## RECURSOS DIDÁCTICOS

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Claridad y pertinencia de los recursos en relación con los propósitos y el encuadre metodológico</b>	0,6	Recursos claros, pertinentes y coherentes con la formación técnica	0,6	Pertinencia parcial	0,35	Inadecuados o poco claros	0,10 / 0
<b>Los recursos favorecen los procesos de enseñanza y aprendizaje</b>	0,6	Favorecen claramente la comprensión y el desarrollo de capacidades técnicas	0,6	Favorecen parcialmente	0,35	No se evidencia impacto	0,10 / 0
<b>Fundamentación de los recursos como mediadores pedagógicos</b>	0,6	Fundamentación clara sobre su función en la enseñanza técnica	0,6	Fundamentación general	0,35	Sin fundamentación	0,10 / 0
<b>Identificación de entornos formativos y recursos específicos con articulación teoría-práctica</b>	0,6	Integra entornos (taller, laboratorio, campo) y articula teoría-práctica	0,6	Identificación parcial o poco desarrollada	0,35	No se evidencia	0,10 / 0
<b>Diversidad de recursos didácticos y materiales</b>	0,6	Propone variedad de recursos pertinentes al campo técnico	0,6	Diversidad limitada	0,35	Escasa o inexistente	0,10 / 0

En el apartado Recursos didácticos, en carreras técnicas, se valora especialmente la pertinencia de los recursos en relación con la formación profesional, la identificación de entornos formativos específicos y su capacidad para mediar la articulación entre teoría y práctica.

En este apartado se prioriza:

- uso de entornos formativos específicos (taller, laboratorio, simulación, campo)
- recursos que permitan la articulación teoría-práctica
- desarrollo de capacidades técnicas y operativas
- diversidad de materiales vinculados al campo profesional real



## CRONOGRAMA

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Calendarización acorde al régimen, modalidad y formato de cursada</b>	0,75	Calendarización clara y adecuada a la lógica de formación técnica (teoría-práctica)	0,75	Ajuste parcial o con inconsistencias	0,5	No se adecua	0,25 / 0
<b>Inclusión de instancias de evaluación y encuentros sincrónicos (si corresponde)</b>	0,75	Incluye y distribuye adecuadamente todas las instancias	0,75	Inclusión parcial	0,5	No se evidencia	0,25 / 0
<b>Coherencia con el calendario académico institucional</b>	0,75	Total adecuación al calendario institucional	0,75	Adecuación parcial	0,5	No se adecua	0,25 / 0
<b>Secuenciación de contenidos durante el ciclo lectivo</b>	0,75	Secuencia clara, progresiva y coherente con la formación profesional	0,75	Secuenciación con debilidades	0,5	Desorganizada o ausente	0,25 / 0

En el apartado Cronograma, en carreras técnicas, se valora la planificación temporal en función de la formación teórico-práctica, la coherencia con el calendario institucional y la secuenciación progresiva de los contenidos orientados al perfil profesional.

Se asigna igual ponderación (0,75) a cada ítem porque todos son estructurales para la planificación temporal.

Se evalúa:

- organización del tiempo en función de la formación técnica (teoría + práctica)
- progresión en el desarrollo de capacidades profesionales
- coherencia institucional
- previsión de instancias evaluativas y de seguimiento



## EVALUACIÓN

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Fundamentación de la propuesta de evaluación</b>	0,6	Fundamentación clara, pertinente y vinculada al perfil profesional	0,6	Fundamentación general	0,35	Sin fundamentación o débil	0,10 / 0
<b>Coherencia entre evaluación y proceso de enseñanza</b>	0,8	Total coherencia con la propuesta formativa y técnica	0,8	Coherencia parcial	0,5	Incoherente o desvinculada	0,15 / 0
<b>Claridad y adecuación de criterios e instrumentos de evaluación</b>	0,7	Criterios claros y explicitación de instrumentos pertinentes al campo técnico	0,7	Claridad parcial o incompleta	0,4	Confusos o no explicitados	0,15 / 0
<b>Adecuación al Régimen Académico Marco (Cap. 8 del RAM)</b>	0,6	Total adecuación normativa	0,6	Adecuación parcial	0,35	No se ajusta	0,10 / 0
<b>Evaluación progresiva y sistemática a lo largo del ciclo lectivo</b>	0,5	Propone evaluación continua, formativa y diversificada	0,5	Evaluación parcialmente continua	0,3	Se centra solo en evaluación final	0,10 / 0
<b>Estrategias de evaluación específicas para talleres, laboratorios y PP</b>	0,5	Incluye instrumentos adecuados a prácticas profesionales	0,5	Inclusión parcial	0,3	No se evidencia	0,10 / 0
<b>Orientaciones para estudiantes libres (si corresponde)</b>	0,3	Propuesta clara, pertinente y viable	0,3	Propuesta general o poco desarrollada	0,15	No se contempla o es inadecuada	0,05 / 0

El apartado Evaluación se valora con 4 puntos distribuidos según la relevancia de la coherencia entre la enseñanza y la evaluación, la fundamentación de la propuesta, la claridad de los criterios e instrumentos y la adecuación al Régimen Académico Marco.

Se prioriza:

- coherencia con la formación profesional
- evaluación de capacidades técnicas y desempeño
- uso de instrumentos situados (prácticas, proyectos, producciones)
- carácter progresivo y formativo
- inclusión de evaluaciones propias de:
  - talleres
  - laboratorios
  - prácticas profesionalizantes

Se contempla además la acreditación en condición de libre, cuando corresponde



## CONDICIONES FORMALES DE LA PROPUESTA

Ítem a evaluar	Puntaje máximo	Muy bien	Puntaje	Bien	Puntaje	Regular	Puntaje
<b>Cumplimiento de los requisitos de presentación (apartados, formato y extensión)</b>	0,4	Cumple completamente con todos los requisitos	0,4	Cumplimiento parcial	0,2	No cumple o presenta faltantes importantes	0,10 / 0
<b>Presentación clara, organizada y legible</b>	0,3	Presentación ordenada, clara y legible	0,3	Presentación aceptable con dificultades	0,15	Desordenada o difícil de leer	0,05 / 0
<b>Redacción y ortografía</b>	0,3	Redacción clara, sin errores ortográficos	0,3	Algunos errores que no dificultan la comprensión	0,15	Errores frecuentes que afectan la comprensión	0,05 / 0

El apartado Condiciones formales se valora con 1 punto, priorizando el cumplimiento de los requisitos de presentación, junto con la claridad expositiva y la correcta redacción, entendidos como condiciones básicas para la comunicación de la propuesta pedagógica. Se prioriza el cumplimiento formal completo.

Se complementa con:

- claridad expositiva
- calidad de la escritura

